



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 10.03.2025, Jõhvi
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Anu Toluk
Ametiasutuse nimi: Viru Ringkonnaprokuratuur, II osakond
Kriminaalasja number: 25244050242
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 120 lg 1
Kahtlustatava nimi: XXXXX, xxxxxxxxxxxx
Kuriteo toimepanemise aeg: 07.03.2025

Ida prefektuur alustas 07.03.2025 KarS § 263 lg 1 p 1 alusel menetlust 25244050242 selles, et 07.03.2025 kella 21:15 paiku Kohtla-Järvel XXXXX juures XXXXX hoidis käes kipsnuga, suunas selle XXXXX (XXXXX), ning sõnaliselt ähvardas XXXXX tapmisega. XXXXX tundis ohtu elu ja tervise pärast. Tegevust nägi aknast XXXXX, kes helistas häirekeskusse.

Kannatanu, kahtlustatava ja tunnistaja XXXXX ütlustest nähtub, et nad olid koos seltskonnas korteris, tarvitasid alkoholi. Kahtlustatav on XXXXX endine poisssõber, kannatanu uus. Hiljem seltskond läks lahku. Kahtlustatav oli tige, et XXXXX on uus mees, ning helistas naisele, ähvardades end ära tappa. Kolmik sai kokku õues, kus kahtlustatava tekst enda ähvardamisest muundus kannatanu ähvardamiseks, sealjuures kahtlustatav vehkis kipsinoaga. Eeltoodu näitab, et sõnalise ja noaga ähvardamise ajendiks oli isiklik suhe. Häirekeskusse helistas kõrvaline isik, ja politsei tuli kohale. Kõrvaline isik on küll olemas, kuid nimetatud isik käitus nagu peabki käituma mõistlik inimene-helistas politseisse, kui nägi konflikti kahe mehe vahel. Prokurör leiab, et kuna ajendiks oli isiklik suhe, siis kõnealune konflikt on kuritegu KarS § 120 lg 1 mõttes.

Kannatanule tekkinud kahju on vaimne, ta tundis hirmu. Kannatanul ei ole varalisi nõudmisi. Kannatanu ja tunnistaja arstiabi ei vajanud. Kahtlustatav on varem karistamata. Tema tegevus on saanud reageeringu politsei poolt, ta oli kinni peetud 48-ks tunniks. Viimast ei saa küll lugeda šokivangistuseks, kuid kuna kahtlustatav on varem karistamata ja tal puudub varasem kokkupuude kriminaalmenetluse ja arestimajaga, siis saab 48-tunnist kinnipidamist lugeda piisavaks, et kahtlustataval tekiks teadmine, et kuriteole järgneb riigipoolne reageering. Kahtlustatav tunnistas end süüdi, avaldas kahetsust. KrMS § 202 lubab menetluse lõpetada, kui kahtlustatava süü ei ole suur ja puudub avalik menetlushuvi ning kahtlustatav võtab endale konkreetse kohustuse täitmiseks. Kahtlustatav avaldas valmisolekut kohustuse täitmiseks.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg 7 ja § 206, abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas menetlus.
2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg:
 - 2.1. XXXXX kohustub tasuma kindel summa sihtotstarbeliseks kasutamiseks üldsuse huvides 200 eurot

Virumaa	Rahvaülikooli	Selts	(reg	kood	xxxxxx)
---------	---------------	-------	------	------	---------

2.2. Kohustuse täitmise tähtjaks määrata 10.08.2025.

3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: ei kohaldatud, oli kinnipeetud 07.-08.03.2025, õigust hüvitisele ei ole.
4. Riiklikus sõrmejälgede registris ja riiklikus DNA-registris sisalduvate andmete kustutamine: kahtlustatavalt võetud andmed jätta riiklikusse registrisse.
5. Kriminaalmenetluse kulud: puuduvad.
6. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määrus viivitamata saata: kannatanu XXXXX.
7. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse saamisest alates kümne päeva jooksul Viru Ringkonnaprokuratuuris Jõhvis, Kooli tn 2a.
8. Kannatanul on õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile (asukohaga Wismari 7, Tallinn 15188) põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse saamisest alates kümne päeva jooksul.

Anu Toluk
abiprokurör

Määrusega olen tutvunud. Olen kohustustega nõus. Minule on selgitatud, et vastavalt KrMS § 202 lg 6, kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud käesoleva paragrahvi kohaselt, ei täida talle pandud kohustust, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse oma määrusega. Olen kohustustega nõus ja kätte saanud lõpetamise määruse:

XXXXX